



Gminny Program Rewitalizacji Gminy Ułęż na lata 2023-2030



RAPORT PODSUMOWUJĄCY PRZEBIEG OPINIOWANIA DOKUMENTU

Opracowanie:



Spis treści

1. Podstawa prawna	4
2. Przebieg procesu opiniowania	5

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Wójt, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Gminy celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Wójt nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Gminy nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,

- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ułęż na lata 2023-2030 został przekazany do zaopiniowania 46 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Ryckiego
2	Zarząd Województwa Lubelskiego
3	Wojewoda Lubelski
4	Placówka Straży Granicznej w Lublinie
5	Wojskowe Centrum Rekrutacji w Puławach
6	Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego w Rykach
7	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Delegatura w Lublinie
8	Komenda Powiatowa Policji w Rykach
9	Urząd Lotnictwa Cywilnego
10	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji oddział Lublin

11	Komenda Wojewódzka Policji w Lublinie
12	Stanowisko ds. Zarządzania Kryzysowego w Ułężu
13	Nadbużański Oddział Straży Granicznej
14	Agencja Wywiadu
15	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Rykach
16	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rykach
17	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie
18	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
19	Zarząd Dróg Powiatowych w Rykach
20	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie
21	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział Lublin
22	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Lublinie
23	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie
24	PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ W RYKACH SP. Z O.O.
25	PGE Dystrybucja S.A.
26	PGE Obrót S.A. Oddział w Lublinie Biuro Obsługi Klienta
27	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. o/Sanok
28	Orange Polska S.A. Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze
29	NETIA S.A.
30	P4 Sp. z o.o.
31	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. o/Radom
32	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. o/Rembelszczyzna
33	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
34	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
35	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie
36	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie
37	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Puławy
38	Starosta Rycki
39	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie
40	Ministerstwo Zdrowia
41	Nadleśnictwo Puławy
42	Zespół Lubelskich Parków Krajobrazowych o/Lubartów
43	Zarząd Dróg Wojewódzkich
44	ZDP w Rykach
45	Ministerstwo Klimatu i Środowiska, dep. Nadzoru geologicznego
46	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów:

L.p.	Nazwa podmiotu
1	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie (umorzenie)

2	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji oddział Lublin
3	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. o/Radom
4	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział Lublin
5	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. o/Rembelszczyzna
6	Wojewoda Lubelski
7	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie
8	Orange Polska S.A. Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze
9	PGE Dystrybucja S.A.
10	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. o/Sanok
11	Zarząd Województwa Lubelskiego
12	Zarząd Dróg Powiatowych w Rykach
13	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Puławy
14	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, nie wniesiono uwag i opinii, które wymagałyby zmian w projekcie dokumentu.